

肠镜检查前聚乙二醇散-佳得乐肠道准备方案 vs. 聚乙二醇电解质溶液方案：来自内镜检查数据库的分析

MiraLAX-Gatorade Bowel Prep vs. GoLytely Prior to Screening

Colonoscopy: An Endoscopic Database Study

背景：不含电解质的聚乙二醇散剂（MiraLAX）+一种运动功能饮料（佳得乐）+比沙可啶的肠道方案正在越来越广泛的用于肠道清洁，但方案安全性和有效性的数据还比较缺乏。上述方案的应用已经非常广泛，却没有本方案与聚乙二醇电解质溶液清肠方案的对比研究。

目的：比较聚乙二醇散+佳得乐+比沙可啶的肠道准备方案与 4L 的聚乙二醇电解质溶液肠道准备方案，两种方案肠道准备质量评分为“优异”、“良好”、“一般”、“很差”的比例。

方法：本研究提取了内镜检测数据库中，50 岁以上人群肠镜检查的数据。提取的数据为过去 4 个月当中，接受聚乙二醇散 238g+1.9L 佳得乐+4 片 5mg 比沙可啶的肠道准备方案(简称“散剂组”)，与 4L 的聚乙二醇电解质溶液肠道准备方案(简称“电解质组”)，患者的数据。

结果：共计 778 名患者（电解质组 395 名，散剂组 383 名）入库分析。与电解质组（89.3%）相比，更多的散剂组（93.3%）患者的肠道准备获得了优异/良好的评分（ $P=0.048$ ）。针对美国麻醉协会定义的 I 类人群的亚组分析显示，两组患者优异/良好评分的获得率一致（91.1% vs 93.6%， $P=0.498$ ）。两组患者都没有出现严重的不良反应。如果患者的肠道准备质量评分为优异/良好，则患者下一次肠镜筛查的推荐时间是 10 年以后[OR = 28.01; 95% CI: 13.96-56.19]。

结论：患者在肠镜检查前，应用聚乙二醇散+佳得乐+比沙可啶的肠道准备方案，与 4L 电解质溶液肠道准备方案相比，患者肠道准备质量评分为优异/良好的比例无统计学差异！